

圆桌领读人手册

知合NEXUS



EDITED BY NEXUS

知合课程组 编辑

2025

知合NEXUS圆桌领读人手册

NEXUS Seminar Manual

知合课程组 合著

知合品牌组 编辑

本书受到「知识共享署名 - 非商业 - 禁止演绎 4.0 国际许可协议」

(Creative Commons Attribution-NonCommercial NoDerivatives 4.0 International License) 的保护。要查看此许可协议的副本，请前往 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> 或寄信至 Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, USA。

本许可协议允许复制和传播作品，前提是需明确标示创作者姓名，不将内容用于商业目的，不传播经过演绎修改后的版本。



谨以此手册献给所有领读人与共读人
心若流水，亦如明火

目录

关于我们：知合圆桌与领读人	6
1.1 知合的使命、愿景与教育理念-	6
1.2 知合圆桌领读人的伦理守则-	8
1.3 知合工作团队介绍-	12
2. 课程设计指南	14
2.1 课程结构规划指南 -	14
2.2 文本材料选择指南-	18
2.3 讨论问题设计指南 -	24
2.4 游戏互动设计指南 -	32
2.5 课纲设计中的共读人导向 -	39
3. 圆桌实施指南	44
3.1 场地布置与落座位置-	48
3.2 圆桌讨论基础技能-	50
3.3 特殊教学场景应对 -	56
4. 工作坊共创指南	62
4.1 工作坊设计原则与注意事项-	63
4.2 往期工作坊案例介绍-	63
5. 营地共学指南	66

亲爱的领读人：

你好！欢迎各位新朋友成为知合Nexus领读人团队中的一员；也欢迎各位老朋友再次回家。

作为一个年轻的创新教育组织，知合正在以圆桌的方式开展创新的教育实践。这种教育方式尚未被普遍推广，甚至与我们很多人在学校内所亲身经历的课堂模式都不尽相同。然而，十分感谢也十分荣幸，我们能在种种因缘际会中彼此看见、相互认可，并携手践行相同的教育理想：去尝试打破地域、身份与思维方式的边界，探索知识与联结的新的可能。

为了从多方面帮助你开展备课与上课，知合团队制作了这本《知合Nexus领读人教学手册》（以下简称《领读人手册》）。手册一共五个章节，内容以时间顺序为线索，即，从你加入知合、备课培训、实施圆桌以及参与营地事务的各个阶段，我们能够针对性地为你的教学所提供的信息和建议。

第一章《关于我们：知合圆桌与领读人》主要从理念角度介绍知合Nexus组织的基本情况以及知合圆桌领读人的基本价值规范；第二章《课程设计指南》与第三章《圆桌实施指南》是手册最重要的部分，其中囊括了修改课纲阶段和实施教学阶段的方法论指导和诸多实用性建议，非常建议你在备课和营地期间反复参阅；第四章《工作坊设计指南》介绍了知合营地工作坊活动，我们鼓励领读人在其中自行发挥创意、参与设计；第五章《营地共学指南》则聚焦于营地期间领读人的持续学习，其形式类似日志，欢迎你充分利用它记录你的营地体验。

知合虽然成立于2024年，但是其核心运营团队产生制作《领读

人手册》的想法，可以追溯到很多年前了。这本手册在今年能够最终成形，可以说是知合的教研团队对于多年沉淀下的领读经验的集中展示。不夸张地讲，手册中的每一句话、每一个提醒和避雷，都可能对应到过去某个课程的某个真实教学场景。我们希望把自己总结出的经验毫无保留地展示给各位，然而，经验终归只是建议，它不应当成为你设计课程的限制和阻碍。对所有领读人而言，我们希望这本手册能够为你提供灵感，而不是消磨你的独立思考与判断。当然——当你结束了真实的营地教学，也欢迎带着新的经验归来，帮助我们继续丰富和完善这本手册。

最后，感谢知合课程组、秘书处及其他团队成员对制作手册作出的贡献。完整鸣谢名单请见手册末尾。

谨以本手册，献给全体知合Nexus圆桌读书会领读人。

知合Nexus组织委员会

2025年5月1日

第一章

关于我们：知合圆桌与领读人

本章节将帮助你更好地了解你所加入的这个项目的方方面面：你将了解知合Nexus作为一个创新教育组织的理念、愿景与教育理念，并明确知合圆桌的价值导向以及知合圆桌领读人的基本要求。

1.1 知合的使命、愿景与教育理念

1.1.1 关于知合

知合Nexus创立于2024年，是一群就读于国内外高校的中国大学生自发组织与运营的非营利性项目，我们致力于在中国的文化平原地区¹，为处于教育资源不平等困境中的青年人搭建思辨、讨

1 “文化平原地区”指在中国广泛存在的文化发展滞后于经济发展的城市及县域地区。相对于“文化高原”地区，这种相对缺乏更体现在文化资本的缺乏，如艺术、文化和科学环境与博物馆、图书馆、剧院等文化基础设施。这类地区的形成通常与教育

论、共学的社群。每年四季，知合通过圆桌读书会的形式，为文化平原地区的青年搭建共学社群，创造联结，构建知识传递与交换的场域。我们会在不同的城市举办知合圆桌读书会，带着万卷书去行万里路，理论结合实践，实现“知是行之始，行是知之合”。

- “知合”，代表对知识的探究和人与人之间的联结，通过对话与融合，实现理论与实践、个体与群体的“知行合一”，共同搭建起多元和谐的共学社群，以实现“格物致知，知行合一”。
- Nexus意为联结，关系，又或是“交汇点”，我们相信教育最重要的意义之一就是创造联结。圆桌讨论的读书会并不仅仅是一个知识传播的空间，也是人与人之间情感与经验的交汇，一个文化社群网络。

图·知合 Nexus 在 2025 年冬季举办了圆桌读书会的城市

1.1.2 关于知合圆桌

知合圆桌读书会（简称知合圆桌）是知合Nexus的核心运营项目。在知合圆桌读书会，领读人与共读人以书籍、文章与其他信息媒介为载体，展开充分的阅读、讨论与思辨，从而开拓青年人批判性思考与表达自我的空间。每场圆桌人数一般在15人以下，持续资源的不均衡密切相关。由于优质教育资源集中于“文化高原”，平原地区的居民难以通过教育获取正式的制度化文化资本（如高学历）。因此，文化平原地区不仅仅是地理上文化资源匮乏的地方，更是象征着一种“文化资本弱势”的社会位置。在中国，地理上的文化平原大量分布在工业化城市、三四线城市和部分县域地区。但一线城市的流动人口社区也是不可忽视的存在。

2-3小时。知合圆桌向所有共读人免费开放，收取的少量押金会在其完整参与当期营地后全部返还。

对“圆桌”的强调，是知合的读书会有别于其他知识传播类和教育类非盈利组织的最重要特点。“圆桌”从最原初的空间意义上就体现着平等、对话和最大程度地相互看见。在这一理念的指引之下，知合圆桌的使命与目标之一便是打破传统课堂中的师生之间不平等的权力关系，其中尤其突出的是共读人的思考、表达与成长，这也是知合团队希望向所有参与者传达出的核心价值观。而这种价值观，则需要依托每场圆桌的直接践行者——领读人来共同完成。

1.1.3 关于知合圆桌领读人

知合圆桌的领读人并非传统意义上的教师，正如知合圆桌的共读人并非传统意义上的学生。而如果用一句话来概括知合圆桌中领读人与共读人的关系，那就是领读人为主导、共读人为主体。对实现这一关系的具体路径，将在本手册的后续章节有充分的体现。在这里，我们只是简单列举知合圆桌领读人的角色定位及相应的核心能力清单：

- 文本领读：耐心梳理内容脉络，同时保持理性批判的态度，引领共读人掌握文本拆解和思辨的方法
- 知识传递：以启发代替灌输，尊重共读人的认知习惯，建立学术知识与共读人生活之间的密切联系
- 讨论引导：既要维持圆桌对话场域的开放性和包容性，也要适度对讨论焦点进行校准和调控
- 共读关系：以倾听构建安全感，用共情替代权威指令，警惕

任何形式的认知霸权

1.2 知合圆桌领读人的伦理守则

本节将着重介绍知合领读人的伦理守则，这是所有领读人修缮课纲、开展圆桌之前，应当理解、认同并遵守的首要价值前提。第一小节我们将详细反思圆桌形式中领读人与共读人的权力动态关系，第二小节则在此基础上介绍领读人应当遵守的其他伦理规范。

1.2.1 反思圆桌中的权力关系

虽然知合推崇作为圆桌读书会的教育模式，但我们必须辩证地来看它对传统权力关系的冲击效果。首先，圆桌的方式不能够消除不平等权力关系，只能最大程度上的减少已有的不平等权力关系；其次，圆桌的形式不会自动带来不平等权力关系的减少，而是需要特定的方法与实践去配合圆桌这一形式本身的优点；最后，领读人需特别注意，知合圆桌不仅会打破一部分已有的权力不平等，还会产生新形式的权力不平等。

- 权力与圆桌

权力以一种扩散式的、分布式的、弥漫式的形式存在于空间的各个角落，在课堂和圆桌的语境下尤为强烈。有些空间中的权力形式是更显而易见的——例如部分地域的酒桌文化，在一个饭桌中通过座位的位置明确指明了每位客人的重要程度。但更多空间之中的权力形式是以一种更隐秘的方式存在，例如喜欢站起来带领讨论的领读人，视角、高度与仰视会带来一种特别的权力关系。因此，在反思圆桌之中的权力关系的过程中，领读人应当不仅仅注重显性

的权力不平等，也应当持续反思偏隐形的权力不平等。

即便如此，领读人的相对中心化与共读人的相对边缘化是一个无法完全避免的情况，因此，领读人应当尽力减少不平等权力关系，而不是以一个完全消除不平等权力关系为目标的心态去带领圆桌。

- 促进去权力中心化的圆桌

为尽力减少不平等权力关系，领读人需要努力克服传统教育模式留下的一系列难以觉察的惯性，可以有意识地使用特定的语言和行动来地践行圆桌理念，包括但不限于：

- 避免使用老师、学生、课程这些词汇，而是使用领读人、共读人、圆桌去代替（注：为阅读理解方便，本手册仍沿用课程、课纲等指代领读人的圆桌和圆桌大纲）
- 要求共读人避免将自己称呼为老师
- 领读人之间不要相互称呼为老师
- 避免使用过多的学术用语或英文
- 避免强调自己的学历和过去的经历
- 尝试去记住每位共读人的名字

除此之外，对圆桌理念的践行还包括将课程场地的桌椅围成圆形等与空间利用直接相关的措施，详见3.1

- 新形式的不平等权力关系

圆桌的实践过程中虽然可以在一定程度上打破既有的不平等权力关系，但也会不经意间创造出新形式的不平等权力关系，这是

因为在领读人把已有的权力抛到圆桌当中时，某位或某几位共读人获取了明显比其他共读人更多的话语权。这一部分“超级”共读人在某种程度上成为了课程中的老师，不仅仅担任了一部分领读人的角色，还承担了更多老师的形象（这类人尤其容易出现在教师、中年男性等群体之中）。这意味着领读人需要全程整体把握讨论的走向和氛围，谨慎地调和整个圆桌中的权力动态，相关方法详见3.2与3.3

1.2.2 领读人的其他伦理守则

如上文所述，知合圆桌尽管以一种圆桌的方式出现，但也有着非常强烈的课堂色彩。领读人无法避免或多或少地承担老师的角色。因此，领读人不仅需要反思自己作为一个普通志愿者的伦理守则，也需要站在老师的视角上规避与学生之间的伦理风险。

领读人在反思与实践自己的伦理守则的过程中应从权力和身份两个方面入手：

- 权力在知合圆桌的语境下指的是领读人与共读人之间不对等的权力关系。这种不对等的权力存在圆桌的方面，包括但不限于知识层面的、话语权方面的、认知层面的与传统规范层面的。领读人首先应当意识到知合圆桌是一个存在权力不对等的场域。尤其是在认知层面，共读人更有可能将领读人的观点视为普适性的真理
- 身份指的是领读人与共读人之间普遍存在的经济阶级、文化资本、家庭背景、户口、收入等多方面的差距。这种身份差距因知合的使命“去往文化平原地区”而被进一步放大，也

导致了领读人普遍遇到的共读人大多数来自更弱势的身份群体。这种身份差异在一定程度上导致了不同群体之间对待事物与人生的普遍不同看法，在家庭与婚姻等议题中尤为明显

领读人与共读人之间的权力不平等与身份差异是无法从根本上被消除的，但这不意味着我们可以无视这些差距与不平等。反之亦然，领读人应当首先反思自己的伦理守则，其次，最大程度地控制自己的行为，去最小化不平等的权力与身份带来的潜在伦理风险，其中包括但不限于：

- 亲密关系：领读人不应当与共读人在知合圆桌期间发生任何形式的亲密行为
- 认知暴力：领读人不应当以任何方式将自己的价值判断或理论以一种高度输入式的、洗脑式的、说教式的手段通过圆桌直接或间接地影响共读人
- 身份距离：领读人不应当在知合圆桌的任何时间与地点向共读人炫耀式的展现因身份差异带来的优越性
- 人生导师：领读人不应当过度介入共读人的私人生活与人生选择中，并在此类讨论出现时，尽可能避免提出过于指导性的建议

1.3 知合工作团队介绍

在你筹备课程和在营地期间，知合团队的各工作组将全程为你提供支持，并从各个方面助力你的课程顺利落地。本部分将向你介绍在整个项目筹备与开展期间，你会对接到的各个工作组/团队

成员：

- 统筹组：负责协助城市合伙人筹备、开展线下营地，收集营地反馈。统筹组组长冯晓萱将负责与营地分配有关的一切事宜
- 课程组：负责领读人的招募、筛选、面试、培训。你所在的营地将会配置有1-2名课程组成员，在开课前带领你与同营地的其他领读人进行课纲修改和模拟圆桌演练。任何与课纲设计有关的问题，你都可以与课程组成员联系
- 品牌组：负责外联合作方的招募、知合Nexus社交媒体平台的运营、品牌设计以及影响力的扩张。读书会宣传期间，品牌组将收集你的姓名、照片、圆桌课程宣传资料等信息
- 城市合伙人：是你所在营地的直接负责人及其团队，直接负责营地时间、场地、住宿、排课等在内的一切营地事务

通过了解我们的分工，你可以更明确不同的事宜可以定向找谁咨询/找谁求助。在非紧急情况下，你可以直接将问题发到营地群，相关团队成员看到后会及时解答和跟进。

和领读人一样，知合各工作组的成员以及城市合伙人均以志愿形式参与工作。线上沟通有其特殊性，希望你能及时留意微信消息的各种通知及其时间节点，配合工作、互相体谅。

第二章

课程设计指南

本部分将聚焦在备课阶段，提供对领读人对课纲规划与设计方面的建议，包括结构安排、文本选择、讨论问题预设与游戏活动指南等，并辅以必要的案例说明，以使得你的课程更适配知合圆桌及其面向的共读人群体的需求。

我们深知所有不同学科、不同选题的课程都有着不尽相同的开课路径与方法，并且前期的规划即使再完备，也必须结合现场实际的课堂状况灵活调整。因此，以下给出的所有建议仅供各位批判式地吸收与参考。

2.1 课程结构规划指南

知合Nexus夏季圆桌读书会为10天，冬季营地为5天。每位领读人的课程将安排在上午或者下午的连续3小时内。在这3小时内，领读人可以自行规划阅读、讨论、讲授、游戏等环节的单次时长和顺序，并安排合理的课间休息时间。

在参与面试阶段，每位领读人都已给出了一个较为简易的课

纲版本，在备课的修改课纲阶段，我们希望你能参考我们建议的结构框架，重新检视课程整体和各课节安排的基本思路。

2.1.1 课程整体结构参考

为期5天或10天的课程中，应当有明确的核心问题意识。如果用一句话来概括，你最想在这门课程中让共读人带走的学术性收获是什么？这一课程目标即为课程的核心问题。确立核心问题后，每天的课程主题都应当能够不同程度地服务于对核心问题的探讨，并在课程推进中呈现内在的逻辑关系。基于以往知合开设过的课程，我们概括出以下四种课程结构的类型，并推荐你参考：

- 某一核心问题，不同面向探讨（平行式，多维、发散）

常见于基于具体社会现象或特定概念主题展开专题研究的课程，每节课由领读人选取主题材料，分多个侧面直观呈现该现象的表现形式和演变趋势，并最终帮助共读人对该现象形成系统的认识和全面的判断

美国历史上的少数派读书大纲.pdf

- 某一核心问题，层层深入探讨（纵向式，深度、渐进）

常见于基于具体社会问题或思想史问题展开专题研究的课程，每节课由领读人选取主题材料，带领共读人由表及里、层层深入地拆解该问题的要素，研究其成因、评价方式和解决对策，其思路在一般意义上符合对复杂问题的逻辑分析

李雨萌 45° 青年成功人生不完全指南【2.0】.pdf

- 某一领域方向，诸经典问题探讨（结构式，学科、归纳）

常见于以介绍某一特定学科的基本方法和研究范式为主题的课程，每节课由领读人选取某一研究领域中的诸经典问题展开研讨，为的是呈现出特定的问题意识和研究思路，并将其中的思维方式和思维模型普及给共读人

黄自耘_伦理学基础和公民参与 课程大纲 2025.1.20-1.24.pdf

- 某一核心问题，跨学科跨文化探讨（对比式，创新、联系）

某些问题有理论和实践的双重意义，载体形式丰富，横跨多个时代和地域，具备多维解读空间。此时，领读人可以运用文学、视听艺术、社会科学批判文本等多种媒介，以跨学科、跨文化的对比视角呈现该问题的方方面面

廖智立_实践乌托邦：另一段历史与另一种现实.pdf

请注意，上述所有的课程结构类型并不是僵化的，彼此之间也有所交织和联系。但总体而言，我们推荐你在课纲设计中展现出清晰的推进思路和呼应关系，防止因为过于跳跃或过于松散而导致共读人的理解困难。

2.1.2 每天圆桌结构参考

本部分将介绍知合所推荐的每日的圆桌结构，亦即可以在课纲中提前设计好的每日课程环节与展开方式。对于知合圆桌来说，课节最基础的三大要素是阅读、讲授和讨论；其中，阅读部分总时长不应当超过60min，讲授部分也不建议超过超过课程时长的1/3。我们希望所有课节都以讨论为主线展开，将阅读与讲授的部分穿插期间。而如果条件允许，也鼓励你在上述三个要素之外增加其他活动，增添课堂的有趣性和丰富性。

以下推荐两种基础的圆桌结构：

- 基础结构：阅读-讨论模式

【生活场景作为案例预热】→【介绍文本，引入开场问题】
→【阅读A段】→【讨论A段】→【阅读B段】→【讨论B段】
→……→【对核心问题的大讨论】→【总结】

- 将阅读任务拆分的原因与目的：为了保证阅读与讨论效果，我们鼓励领读人将所有必要的阅读任务全部放在课上完成，而不是作为课前作业布置给共读人。而如果不留课下阅读任务，那就需要注意在课堂时间内，共读人对单个文本的注意力限度。分次讨论能够增强共读人对文本细部的注意，也能帮助推进讨论主题。关于文本切分没有一定的规则，只提出几个需要注意的因素：根据文本（之间）的内在肌理、逻辑或关系切分、根据设定的讨论节奏（问题）切分，等等，详见2.2、2.3。

- 进阶结构：阅读-讨论-活动模式

即在阅读-讨论模式的间隙加入交互性的团体活动，调动个体体验，融合多感官认知，也有利于增进共读人之间的熟悉度。

- 基础的活动环节包括分组讨论与展示、角色扮演、剧本围读、辩论等
- 进阶的活动环节包括与课程内容有机结合的其他新颖和创意类团体游戏形式，具体参见2.4

部分课节的特殊环节

第一节课应有破冰环节，最后一节课有总结和道别环节（此类环节中可展开的活动参见2.4.1）

第二节课开始可有复习巩固环节

建议避雷：多节课程纯讲授或纯非讲授（如纯看电影、玩游戏）

精力曲线

根据过往经验，领读人的精力消耗程度随时间推移往往呈U型走势：前期消耗大量精力适应课堂，中期渐入佳境，后期领读人和共读人都渐感疲乏。该趋势规律在夏季营地尤为明显。

建议根据精力曲线的特点，张弛有度地安排课程；尤其在最后1-2天，可以采用翻转课堂的形式，让共读人有更多主导和展现自我的机会。

2.2 文本材料选择指南

在绝大多数情况下，文本阅读是知合圆桌读书会得以开展的前提和基础。对于文本的选择也或多或少限定着讨论的可能性和课程的价值指向。在文本选择方面，我们尊重每位领读人的学术兴趣，但也希望从利于共读人理解和利于圆桌讨论开展的角度提供一些建议。

虽然以下我们将着重讨论文字材料，包括经典著作、论文、期刊杂志文章、演讲稿等等；但“文本”完全可以广义理解，不仅仅包括已出版的文字作品，也可以包括音乐、图片、视频以及其他物质材料（详见2.2.3）——一切可“阅读”的，让理解、共情、与想象力发生的场所都可以作为文本。

2.2.1 文本选择与课程目标

在选择文本之前，领读人需要首先思考的问题便是自己的课程目标与文本材料之间的关系。不妨问自己以下几个问题：

- 我希望通过本场圆桌达成什么目的？
- 一定需要通过共读人阅读我自己所选取的文字材料达成吗？
- 可否通过我口头表述更高效地达成？
- 可否通过非文字媒介更生动地达成？
- 可否让共读人自行选取文本更民主地达成？

放在一个更加具体的课程场景来说，一节介绍现代社会学理论的课程将不可避免需要思考的问题是：

- 我多大程度需要让共读人记住马克思或是韦伯的名字和理论细节？
- 他们的个人权威或是生平/思想背景细节对自己的教育目标有多大作用？
- 同学去细啃这些概念密集、理论化的文本本身很重要吗？
- 我更多希望同学去理解作者还是希望同学去理解文本所指的社会现象？
- 带领同学反思现当代社会现象之时，我需要依赖文本中所指材料，还是可以让同学同时去自主收集反应社会现象的材料？

根据不同的课程目标和文本处理方法，我们可以将课程粗略地分成两类（不过两类经常会相互渗透），在其中，文本阅读的意

义可能不尽相同：

- 以文本研读为核心的课程：这类课程以文学、艺术、史料、分析性哲学为主，即文本阅读是课程的生命线，每个课节均选取某部特定的经典作品（或其中某部分）展开充分细致的阅读与研讨。这类课程的重心在精读这项活动本身，课程目标即为共读人在领读人的带领下摸索文字的过程和对文字的体验
- 以主题讨论为核心的课程：这类课程以社会科学类课程居多，课纲设计往往以主题推进，共读人对文字的体验本身可能不是主要目的，文本阅读更多作为理解某一理论/流派/现象的方式，可替代性和选读性强。在这样的情况下，领读人除了经典出版著作和文章以外，同样可以考虑新闻媒体文章、访谈、传记式叙述、广告文案等等更“接地气”的体裁，甚至在课程后期将部分文本选取的工作放权给同学，让共读人自行搜寻文本并主导讨论

例如，如果领读人想引导共读人思考“压低工人的再生产成本有助于扩大剩余价值剥削的空间”，那可以不用选择马克思主义政治经济学批判的理论文本，而是选择更偏向社会学和历史学的调查，比如统治阶级如何将工人餐桌上的小麦调换成了土豆等

从主题出发展开的圆桌设计要注意文本选取及编排时的内在逻辑，尽量与领读人设定的主题之间保持良好的映射关系；以文本阅读为重心的圆桌则要更加特别注意，通过材料的选取和编排来呈

现一定的主题意识，避免“为文本而读文本”“被文本牵着走”。

比如一门讨论青年文学的课程，虽然以共同阅读中国青年作家的文本作为核心目的，但仍然可以依据不同作品的特点，设置学校与教育、亲密关系、「附近」即与周围人的关系、公共事件（如疫情）等切近当下、切近设想中共读人状况的主题作为一条隐线

当然，一门课程也可能融合以上两类形式，但无论如何，知合圆桌中文本选择的环节不应追求量大与艰深，而是适度与精确。领读人需要明确每个文本对于讨论和课程目标的意义所在，这是为课程选取合适文本的基础。

2.2.2 文本选择与文本间关系

为了使共读人更好地理解某一特定文本、跟随课堂主线，也为了更深入而丰富的讨论的生成，领读人需要留意选取的不同文本材料之间的关联。

在此关联可分成两类。在以文本研读为核心的课程中，课节内的文本关联可能是主文本（核心研读）与辅文本（帮助多维度理解主文本）的关系；而在以主题讨论为核心的课程中，课节内的多个文本可能更多呈现出平行关系，但其间也应当形成一定的对话与互文。如前文所述，文本间关系并非固定，而是不断流动和融合的。

- 选取辅助文本的价值指向
 - 理清作者写作背景与历史语境：作者意图的观众是谁？文本的性质是什么？如果某些作者写作背后的初衷模糊、文

字藏匿较多隐喻，其背景和作者意图往往不容易通过阅读文本挖掘，这往往需要领读人给出更多的背景介绍，或者通过更多同时代辅助材料进行对比阅读

- 形成读者历史距离与批判视角：如果从现代人的视角看，如何评述作者观点的历史局限乃至道德污点？而如果完全脱离历史，将文本完全作为独立自发的艺术作品看待，我们可以如何重新解读文本？可以挖掘出什么新的结构？在这里，领读人可以对于其所关注的作者、作品的接受史以及现代学界解读有一定程度的掌握，并将相关的批评文本引入课堂
- 建立平行文本之间的关系
 - 选取的文本之间可以特意呈现出观点的矛盾或视角的不同。注意概念与文本之间的映照与保持对其的批判性。由此点可以在课堂上引出观点没有绝对的对与错，领读人讲述的/学者的观点是可以被质疑的，即引入批判性思考区别于灌输的重要性，这一点对于在课程初期奠定良好讨论的基调尤为重要
 - 选取的文本能够提取出差异中的共识或者互证关系。这一点尤其体现在跨学科社会研究的课程中，去探究不同的方法论是否形成佐证关系（例如，中国近代妇女史中口述史、社会学、文学材料的相互补充）。从中处理不同学科材料的方式有什么不同？是否可以直接得到一个集成的结论？这种文本间关系也能够帮助共读人领略各类学科范式的区别与联系

2.2.3 文本选择与共读人接受

在文本选择与处理方面，另一个不可忽略的要素是共读人的接受视角。我们鼓励领读人在选择文本时去努力代入一个该领域入门者的视角与阅读习惯：诚然，对于接受了本科、研究生教育（尤其绝大多文社科背景）的领读人而言，大多数人早已对文本脱敏——我们在面对一些困惑、不理解的细节时已不会有太大的精神情绪波动。但对于长期接受以标准化考试为核心的体制内教育的初高中学生而言，大多数共读人习惯了“答案”的正确性与唯一性，对于开放性探索式阅读很可能极不适应。哪怕只是碰到了一两个不熟悉的词语、短语表达或陌生的案例，就可能足以形成足够大的心理障碍继续阅读——这种心理障碍往往也是不同人阅读速度差异的原因。

正因如此，我们并不鼓励领读人在文本阅读环节，投之共读人以学术训练式的期待，而是要寻找到一条对共读人来说最容易切入文本的方式，即回归生活与经验本身，将文本与他们的生活建立联系：不妨问问自己：这些文本可能在多大程度上与今天的社会状况、个人困惑具备关联？可能从哪些方面给共读人提供养分？比如，文本蕴含着哪些宝贵的思考、感受、实践视角，是你想和共读人分享的？实际上，也就是在文本与讨论主题（及其当下性）之间建立足够紧密的联系。这也就意味着，如果某课节有多个文本可供选择，应尽量选择与共读人生活经验更贴近的材料，或是更容易举出可以类比例子的文本。

阅读脚手架

为了使共读人更好地进入和理解文本，领读人还可以考虑采取一些实用的方法作为脚手架：

- 如果面对中学生，选择文本和讨论问题时可以结合一些TA们的教材、试卷等，这样可以将圆桌与共读人课内的学习建立联系，也方便共读人从熟悉的地方开始入门
- 面对艰涩文本，可以在课堂上花一定时间，让共读人对某段文本放声朗读、对彼此读、分组各自读不同段落等等，通过这种方式熟悉文本

音乐、视频与博客

包括演讲、民族志纪录片、电影等在内的媒介资源可以帮助共读人理解课程内容的片段。在此，我们很推荐播放研究内容与圆桌内容相关的学者的演讲视频来辅助文本阅读，特别是课堂上的文本的作者。这能够让共读人与在这个领域耕耘着的优秀学者产生更生动的交流——知道这个人的样貌，这个人的语音语调，再看TA的文本也会更有感触。

此处需要留意某些长视频的放映时间点。一方面，观看视频环节对于领读人来说是个难得的休息和回血时刻，也可以让共读人在呈现疲惫时调节状态。但如果视频时间过长，可能会对课堂的节奏和氛围起到反向效果。在此，领读人需要根据实际的情况，将视频安排在课前（作为推荐阅读材料的一部分）或者课中的恰当时刻。

2.3 讨论问题设计指南

在共读人完成相应的文本阅读任务之后，知合圆桌的核心主体应当是基于阅读而开展的讨论部分，而其中，好的问题是讨论展开的基础。本部分将聚焦于讨论问题设计环节，向你提供种种建议

与方法。请注意，对于不同学科领域的圆桌，这些方法适用程度不尽相同，而我们也强烈不建议你严格遵循提前设计好的问题开展现场的讨论，而是应当依据实际的课堂情况灵活应变。

2.3.1 问题设计与课程目标

在设计讨论问题之前，领读人依然需要紧密结合自己的课程目标，理解哪些问题是值得采取讨论的方式重点探索的，而哪些则更适合领读人口头讲解与分享为主。

借助苏格拉底将自己比作“智慧的助产士”这个比喻，我们不妨将所有的课程内容分成三种：顺产的知识、难产的和难以自然受孕的知识。一般而言，来到知合的领读人都是为了后两种知识的社会化，因此后两种需要特别的讨论，第一种则不需要。具体而言：

- 首先，顺产的知识是较为简单的，甚至是常识性的，通过引导就可以得出的。这个时候建议让共读人根据ppt/板书上的关键词来说，不用领读人讲解。引导语可以是：

“能否根据这个关键词来猜一下这个观点的立场和理由？”

“有没有看了这个关键词就有一些想法的朋友可以给大家介绍一下的？”

- 其次，难产的知识是较为麻烦的，需要在文本阅读的基础上，由领读人引导和组织讨论。具体方法可以是：
 - 回应共读人的回答和困惑

“我不知道我有没有理解正确你的回答/困惑，我尝试用自己

的话来重复一下。刚才这位朋友可能是想说……”

- 整理不同共读人的立场，包括同中取异和异中取同

“刚才A与B的回答似乎达成了共识，但是有一点关键的不同”

“我发现一点很有趣，虽然大家刚才讨论很激烈，但是都采取了同一种思维路径”

- 引导共读人寻求与切实的生活的链接
- 最后，难以自然受孕的知识需要领读人更多的介入，甚至可能需要领读人直接的讲解。这个部分可能理论抽象程度非常强，可能属于领读人所属专业的范式（因而构成一种不可轻易批判的前提），需要领读人直接地讲解。
 - 值得注意的是，“难以自然受孕的知识”这一部分的功能应当类似于“包饺子蘸的那碟醋”，而不只是“饺子”本身，因而尤其需要注意其在课堂中的占比；领读人讲解完毕之后，也应当再使用互动/讨论/答疑的方式来检验共读人的理解成果。
 - 除此之外可能还有第四种知识，可以姑且戏称为“别人家的孩子”，亦即与圆桌主线无关的内容。领读人可以根据大家的兴趣适当地平衡讨论与讲解之间的度。

此处既然采取了妊娠的比喻，一个附带的目的是强调要像根据妊娠期主体的状况调整助产方案一样，根据共读人的知识结构随

机应变：对知识的三种形式的划分是有机的，领读人据此安排讲解与讨论的比例也应该是有机。有关“因材施教”的技巧详见2.5。

2.3.2 问题设计与讨论层次

以一段文本的一场阅读和一场讨论为一个小单元来说，问题的内容和形式可以具有一定的梯度设计，以契合共读人的理解水平和接受规律。简单来说，即为由浅入深、先易后难、从具体到抽象等。在此，我们可以将问题内容的指向和提问的方式分为初阶、中阶、高阶三种。

- 初阶：经验事实层与快问快答

首先，阅读文本之前，领读人可以抛出一个与该节课主题相符的日常生活中的案例或者热点新闻（即所谓的认知钩子），去测试同学们对于某些问题的直觉，并调动大家的经验和讨论愿望。这部分作为热场环节，时间占比无须太多，提问方式除了普通的问答以外，也可以采取打分、投票等快速形成票型、见出共识或差异的方法，并由此激发共读人带着问题进入阅读的意识。

例如，如果要讨论脏话与自身的关系（还包括现实生活与网络中的自我呈现区分），可以问：

“你在线下生活中会听到很多人讲脏话吗？（0表示从来没有，10代表非常多。下同）”

“你在网络上会看到很多人讲脏话吗？”

“你在生活中讲脏话的频率是？”

“你在网络上讲脏话的频率是？”

以文学/艺术鉴赏类课程为特例，初阶的问题还包括阅读文本后初步的整体感受，这些直觉不需要学理和思辨的基础，而是诉诸直觉与审美即可，例如：

“你是否喜欢这个作品？如果让你打分，你会给多少分？”

“令你印象最深刻的片段或者情节是什么？”

“你喜欢作品中的哪个人物？不喜欢哪个人物？”

这种提问方式没有将重心放在揣测作者意图上，是因为如此可以调动共读人属于个体的阅读体验，激发TA们的感受和思考，也就是尊重共读人评判作品的权利。

匿名问答

出于某些问题内容的特殊性，如果你认为以匿名的方式进行这些选择/投票/打分类的问题效果会更好，则非常推荐你使用一些实时交互网站：如<https://www.mentimeter.com/>；<https://polllev.com/home>等。

这些网站可以用来匿名收集关键词云、头脑风暴、课程反馈、对某个问题进行实时投票和排名等，还可以用来组织小组知识竞赛。

其中poll everywhere可以嵌入PPT中作为插件，共读人扫码回答问题后，答案会实时更新在PPT上。具体安装教程可在B站/小红书搜索。

- 中阶：文本梳理层与任务导向型问题

接着，紧挨阅读文本环节前后，领读人需要设计一些非开放式的问题，这些问题与文本本身的逻辑结构、内涵指向紧密相关。在这里，领读人设计的问题及其讨论，应当是作为检测共读人是否充分理解文本的手段，并且实际上，一个好的问题本身就能启发共读人们更容易地理解文本。

帮助共读人更好理解文本的问题包括但不限于：

“这个词在文中反复出现，标出它所有出现的位置，尝试解释一下这是什么意思？”

“（划出某一个陈述句等）关于这个观点，作者是否同意？或者是用了什么理由来证明/驳斥这种观点的？”

“可以为这个段落划分一下论证层次吗？其中哪些是前提？哪些是推导出的观点？文段间的逻辑关系是怎样的？”

不难看出，以上其中有些是初高中时期学生阅读文本的方法。但是这样的方法对于知合面向的共读人群体来说或许反而有效。尤其是当一段文本尤其艰涩时，我们强烈建议领读人以任务阅读为导向，让共读人提前带着问题进入文本，并在阅读完毕后尝试给出解答。

当共读人由于对文本的理解发生困难，以致回答产生严重偏误时，领读人也有必要做出回应、追问乃至纠正，最终引导共读人基于文本事实给出非开放式的答案，这些答案是后续更高阶讨论的必要共识基础。

- 高阶：价值反思层与开放式问题

在开放式问题中，领读人提出的问题应当具有更高维度的思辨和批判性立场，引导共读人从更综合的视角整理本节课学习到的各种材料与知识，并给出没有固定答案的、开放式的思考。在这个阶段，除了领读人设置的问题之外，也可以鼓励共读人主动提出问题并彼此给出回应。这类问题需要领读人对于某文本的接受史有更深入的了解（参见2.2.2），可能涉及的问题往往包括：

“这句话作者究竟是表达什么意思？是正话还是反话？结合时代背景，TA的‘微言大义’可能是什么？”

“你如何评价作者的论证过程？其中有漏洞吗？”

“作者的观点和你的生活、你的价值观有什么矛盾吗？怎么去看待作者的思想与我们日常经验的差异？”

“有一种观点认为这个作品……，你同意吗？如果不同意，你的想法是什么？”

“你对作品中的某个情节满意吗？如果不满意，你会如何设计？”

请注意，对这类问题的讨论，领读人需避免过度地干预共读人思考的过程并强硬给出“正确答案”，而是作为观点的总结者，归纳共读人想法的差异与共识之处，从而带着新的问题进入下一段文本的阅读或讨论，或者将某些开放的问题留待课后供共读人自由探索。

2.3.3 问题设计与共读人接受

在问题设计环节，仍然需要单独强调的是考虑共读人接受的

视角。在设计完每个问题后，我们建议你站在共读人的角度，重新评估、思考一遍对它的回答。领读人仍然需要再次回顾这样的问题：你期望你的共读人通过课程收获到什么？这门课程对共读人的背景（年龄、性别、地域、阶层……）是否有期待？我们需要明白，提问环节的难处在于，共读人会顺着问题所推出、暗示的大概方式进行思考，并尝试调动以往的经验，理解讨论材料及其与问题的关联。也就是说，对提问的回答是一个综合了共读人的个人经验、对材料的理解及对问题所导向领域的大致预判的复杂过程。依之反推，领读人设置问题时也需要在心中模拟一遍共读人可能的回答，并结合以上的几个维度进行评估：回答不上来问题可能是由于它超出了共读人的生活经验与知识经验；可能是由于理解材料过于困难；也可能是对问题所指向的那个领域感到无谓，等等。

这当然也对设置问题有所帮助。可以想象问题是一根绳索，一头联系着被提问者已有的东西，一头则指向某些新的，扩充TA的视角与思考的东西。一个好的提问者则需要能够在这两端之间建立稳固的联系。因此，当领读人考虑在哪里设计问题、设计怎样的问题时，要问自己：这个材料或主题与我自己的联系何在？我如何被它所启发、所打动，以至于希望更多的人也经历这样的过程？寻找一个合适的问题，实际上是你把自己从材料或论题中得到延展和扩充的经历外在化，为之赋形的过程。材料里的什么困惑过你、打动过你、启迪过你？那么你可以反过来设置问题。

例如，领读人王翰乾曾经很担心会成为小说《夜晚的潜水艇》里的主人公陈透纳，小时候充满想象力，长大以后便由于必须服从于社会的规则，丢失了这种美好的品质。因此，在设计《你我

的文学：共读中国当代青年文学》的第一节圆桌时，他就着力设置与之相关的问题，即通过细读文本，思考发挥想象力和服膺于社会规则在作品中是矛盾的吗？如果是，文本如何一步步构建出这样的矛盾？如果不是，其中的缝隙在哪里？小说中的逻辑和现实情景的相似之处何在？又有哪些不同？可以怎样看待这类「沉溺幻想」的人？等等。这样的提问一方面从文本出发，涵容了领读人自身的困惑，一方面也预留开放性，提醒着不同视角和理解的存在。

2.4 游戏互动设计指南

可能与普通意义上的“读书会”不同，知合圆桌尤其推崇你在课节中穿插各种类型的互动游戏来丰富和调味你的课堂。这些互动游戏的作用不尽相同：有的游戏是为了迅速建立和巩固更加紧密的团体关系，营造融洽的课堂氛围，从而有利于圆桌讨论部分的开展；而有的游戏本身就是让共读人以具身认知的方式体验和理解课程内容的一部分，能够紧密地与你课程中的核心价值取向相互关联。

鉴于知合领读人课程领域的不同，我们在这里仅给出一些普遍的、可操作性强的互动游戏，供你设计课程时按需取用。如果你有其他推荐放在知合圆桌中的互动游戏，也欢迎联系知合课程组的成员，我们将把合适的部分持续添加在这本《领读人手册》里。

2.4.1 尤其适合开课与结课的游戏

由于第一节课的开场和最后一节课的道别，是两个较为重要而特殊的节点，我们将单独针对这两个环节，并向你推荐能够在这些阶段建立和巩固共读人团体的游戏。请注意，如果领读人自己也

愿意参与到这些游戏中，将更有利于拉近与共读人的距离。

- 开课环节：

- 初步认识：巧用姓名牌

每位共读人希望其他人怎么称呼自己？可以引导共读人使用白纸三对折制作姓名牌、互相介绍，并分享三个关于自己的关键词

每位参与者可以分享自己名字/圆桌称呼的来历或意义，或者用一个词形容并解释

此处不推荐使用常规的“一圈自我介绍”，尤其不应当要求共读人介绍自己的学历、学校等私密信息

领读人应当从此时开始就尝试记住每一个共读人的名字

- 进一步认识：有一些游戏可以帮助共读人更好地了解彼此的经历、性格与爱好

- “两真一假”游戏

每位参与者分享三件关于自己的事情，其中两件是真实的，一件是假的。其他参与者需要猜出哪一件是假的。分享者揭晓答案，并简单解释真实事件的背景

- “如果我是”游戏

每位参与者用“如果我是……”的句式介绍自己，比如“如果我是动物，我会是一只猫，因为我喜欢安静和晒太阳。”

- “主题分享”环节（可与课程内容丝滑结合）

根据领读人的提示，每位参与者分享一部自己最喜欢/最想安利的作品并简要介绍原因

例如，《走近古希腊悲剧》的第一节课，领读人让共读人将

自己最喜欢的一部悲剧写在黑板上并请TA们介绍。共读人写下了《泰坦尼克号》《金陵十三钗》等作品并说明原因，接着领读人总结了这些作品的共性（作为现代悲剧的特点：强调爱情/性格/个人选择等），并引出悲剧的另一种可能范式，由此过渡到对古希腊悲剧的介绍。

- 团体规则确立：共同制定规则的过程将同时起到破冰、了解彼此以及奠基讨论等的多重功能

这一过程可以使用16开大纸共同diy/彩笔创作，具体方式为顺时针或逆时针旋转每人说一条希望在接下来的讨论中所有人都要遵守的规则，没有的就跳过

如果时间允许，也可以分组进行该环节，并确定每一条是否都能形成共识。在未来的讨论中，这些规则应当都放在课桌旁展示

团体规则

团体规则的构建是为了创造安全、信任、包容的环境，并在彼此熟悉的基础上孵化出团队的亲密感，引发个体表达见解和分享的欲望。并非所有知合圆桌都需要这一环节，但如果你的课程属于以下几类，则需特别注意引入这个环节：

需要大量团队协作、实践性强的课程

话题争议性强（涉及性别/性取向、宗教、政治意识形态及其他社会敏感话题）的课程

需要共读人分享个人生命经验、情感体验的课程

- 结课环节：最后一天的游戏可以是考验团队内部熟悉感、亲

密感，为离别仪式打下基础。

· “寻人启事”游戏

每个人以“我是…”开头在白纸上做一段关于自己的描述语，1分钟过后由领读人收集完所有折叠保密好的白纸，打乱顺序重新发放，让每一位成员根据纸上的话猜测这张纸描述的是谁，并充分表达认为的理由（如果自己拿到了自己的描述语，则努力让大家误解这个描述的是别人）。结束后共同复盘分享

2.4.2 可在任意课节使用的经典游戏

破冰是一个持续性进行的过程，在第一天破冰结束后，推荐每天也可安排一个增加团体凝聚力、培养成员之前熟悉感于与亲密感的小游戏。这些游戏可以安排在每节课开场，也可以是在课间休息时。在组织这些游戏时要注意把握用时，并且留一些大家一起分享、复盘的时间。

- 逛三园：每个共读人按顺序说出“星期天/逛三园/什么园/（动物园/饮料园/水果园等等）”然后依次喊出园子的名称。如果有人重复了或者没答上来，可以向大家分享一件最近特别的事、或者是最近的心情
- 绘画创造：分为两组，组内分为画画的人（多人）与负责解读的人（1人）每人在一张纸上画十秒钟，再传递给下一个人。最后由两组推举出来的小伙伴负责对整幅画进行合理的解读，也就是根据绘画编故事
- 桃花朵朵开：伴随着音乐的律动与转圈，在音乐停止的瞬间，领读人说一个数字，不同成员根据数字抱在一起。落单的人可以向大家分享一件最近特别的事、或者是最近的心情

- 画鼻子：两两组队配合在黑板上补充人物的鼻子部分。目的：醒神、动一动、加强伙伴们之间的合作感与熟悉度

2.4.3 可与课程内容丝滑嵌合的游戏

某些互动游戏其实是与课纲设计目标相辅相成的一个过程。身体和感官体验在趣味性、创造安全表达空间、连接理论与实践上具有优势。以下提供一些与知合圆桌内容丝滑嵌合的游戏的实际案例。这些游戏有些普适性强，有些则与特定学科的内容有关。无论其是否能够直接迁移到你的课堂，都希望能为你提供启发。

- 案例一：联想词游戏
 - 推荐场景：一切课程
 - 游戏规则：任选两个人同时说出说两个词，要求这两个词要是前一天的课堂上出现过的。另换两个人根据上两个词联想新词，要求每个新词与前两个词都有关系（此时撤销“课堂上出现过的词”的约束条件）。以此类推，直到有两个人联想的词相同，游戏结束

以女性主义类的课程为例。初始词：家务+女人→第二轮：劳动+厨房→第三轮：锅碗瓢盆+资本主义→……第n轮：工资+工资【游戏胜利！】

- 推荐词：用来【复习+热场】的绝佳游戏，会比请几位同学来回顾一下“讲几句”压力更小
- 案例二：作画游戏

- 推荐场景：绝大多数课程
- 游戏规则：给定主题下，鼓励共读人通过绘画来表达自己的感受和对某个议题的理解

以有关于自我与身份话题类课程为例，可以让共读人根据本我、自我、与超我画出三幅自画像。对于三重“我”的绘画创作之中会涉及到自我身份认同与建构、社会标准、身体描述与想象、价值观等议题，能更好进入身体社会学的讨论之中

以文学/艺术鉴赏类课程为例，可以通过色卡引导共读人通过指认最贴近自己阅读体验的颜色，辅助表达对文学文本的阅读感受

推荐词：绘画游戏可以充分发挥不同伙伴之间的创造力，增进了解与联结；绘画环节本身也提供给共读人更多元的表达自我的形式，有利于调动TA们的积极性，参见3.3.3。

- 案例三：历史类剧本杀
 - 推荐场景：有历史事件作为原型/讨论对象的课堂内容
 - 游戏规则：用剧本杀的形式推进课程。让每个共读人扮演某一个历史情境中的不同人物

例如当天主题是塞勒姆的女巫审判。1692 年新英格兰的塞勒姆地区发生一起规模巨大的巫术案件，200 余人被指控为巫师，19 人被绞死。可以安排：农场奴隶主，被举报的黑人女奴，小孩，农场女主人等角色，轮流坐上证人席，从而具体地体会历史人物的不同处境

- 推荐词：很有趣的方式，甚至可以利用圆桌空间本身作为“全景审判”的环境。不过使用场景相对来说会比较局限，其它学科可以考虑适当修改成半开放式的课本剧
- 案例四：超低成本cosplay
 - 推荐场景：某一核心问题，不同面向探讨的，平行式，多维、发散的课程结构（详见2.1.2）
 - 游戏规则：每节课给一个大致的主题，要求共读人想一个与这个主题相关的名人/角色，并扮演TA。当天的整个圆桌过程中都如此互相称呼

例如当天的圆桌主题是摇滚乐，那么可以设置cosplay主题为音乐。实操下来共读人想出的名字有：Bob Dylan, Taylor Swift, 韩红等

- 推荐词：能够比较快地热场，让共读人放下一些包袱，并且更好地进入领读人设置的处境中。缺点是都快结营了大家还不知道彼此的本名
- 案例五：拼贴诗游戏及其变体
 - 推荐场景：文学诗歌鉴赏类
 - 游戏规则：领读人一方面打印大家喜欢的诗歌（以及旧杂志、旧书、旧报纸上的材料）、一方面用以往几天用到的所有打印出来的文本，通过这两种材料带领共读人创造通

过“撕”、“剪切”、“粘贴”进行文本的解构与重新的创造。大家创作的诗歌涉及这几天讨论的不同主题、不同身份，并融入个人经验

- 推荐词：在最后一节课或前一天进行，可以对之前的课程进行回顾、总结和个性化的分享

以文学/艺术类鉴赏课程为例，相应的互动游戏还有很多其他方式，例如结合戏剧、绘本重构（随机选择绘本插画创作新故事）、同人写作等。比如邀请共读人写一些想对故事中人物说的话，或者代入其中一位人物进行想象和写作，可以改写情节、续写结尾；可以转换视角，从作品中较少着墨的人物角度重新观察和理解；可以让文本中的人物去经历新的故事；可以邀请共读人把梵高《向日葵》转写成一首诗，也可以在阅读之后，请共读人用图画的方式表达印象最深刻的片段，甚至还可以用翻译的方式，中译英、英译中、中译英再翻译回中文.....

图·《你我的文学：共读中国当代青年文学》中，共读人根据阅读《没有寄的信》的阅读感受画的简笔画

2.5 课纲设计中的共读人导向

实际上，如你已经可以在前文中见到的，课纲设计中的共读人导向早已体现在包括文本阅读、问题设计、游戏互动设计等在内的诸多环节。但是我们依然希望单独拿出这样一个章节来尤其说明，在开课之前你能做的所有筹备工作中，共读人的导向还应当在哪些方面体现。

2.5.1 推送宣传文案与共读人版课纲中的语言选择

知合推送中的宣传文案和共读人版课纲主要用于线上招生环节，让知合潜在的共读人群体对你的课程产生报名的兴趣。一般情况下，品牌组不会对你提供的内容做出直接的审核与修改，但作为领读人，你也需要思考如何让文案对共读人来说可读性更强、更有吸引力。

- 你需要避免的是：
 - 全篇过于学术化或专业化的语言表达（eg. 堆砌术语、黑话自嗨）
 - 封闭式或引导性过强的问题（eg. “你是否同意……”）
 - 权威性或说教式的语气（eg. “共读人有必要意识到XX议题的重要性”）
 - 忽视参与者的多样性（eg. “只专注某一类人群，我们只讨论XX问题”）
 - 抽象或空洞的语言（eg. “XX具有深层含义和重要价值”）
- 我们更加推荐你：
 - 使用通俗易懂、生活化的语言
 - 可以贴近共读人的生活经验（eg. 学校、家庭、职场、情感等主题，引发共鸣）
 - 真实故事或社会热点或事件
 - 比较有争议性或有开放空间探讨的社会议题与学科视角

- 介绍自己读书会的创新点（eg. 多媒介材料的使用、多学科视角）
- 可以检阅自己的文案措辞是否满足以下特点：可读性、多元视角、包容性、趣味性

以下两个往期课程的推送文案供你参考：

没有人会永远是世界的多数派。当我们面对少数派，或者当我们就是少数派时，我们要如何去面对这种多与少的力量对比造成的张力？以及这个日益复杂且多元的世界？并且自从19世纪以来，中美大规模接触已经超过一百多年，然而在中国社会中对美国的理解始终带着浓厚的实用主义与意识形态色彩。

在这一课题中，我们将以美国历史上的少数群体为切入口，亲自进入他们的历史世界。本课题力图避免落入过度学理化的窠臼，除了阅读之外将会有非常多不同的讨论形式，在这一课题中，我们将一起开展对巫师的审判，参与黑人领袖的相互辩论，尝试写一部你自己的宣言书……希望在这一过程中我们能够理解社会的复杂性 with 多元性，以及历史上的少数群体对于现代世界的意义。同时，希望能够使同学们在阅读历史文献的过程中，形成对于历史以及当下社会独特的、具有自我意识的理解，最终能够通过本课题不仅了解美国历史，同时借助美国这一面镜子，对于自身所处社会也能形成不一样的观察视角与理解。

①张皓盟《美国历史上的少数派》

你会不会感觉学校压抑了你的活力？你对爱情的想象（或现实），有没有一种是坐在食堂里，面对面吃饭？打游戏可能成为你

与家长的沟通方式吗？个体的生活与失序的社会之间，会以怎样的方式进行关联？今天的诗歌可以怎样处理、转化生命中的痛苦？

五天的读书会里，我们将借助一系列青年文学作品对以上话题展开探索。它们既涵盖小说、散文、诗歌等传统文体，也有媒体特稿、非虚构写作等新形式，中文书写则是它们回应当下年轻人困境的共同方式。通过一起阅读、思考、想象和讨论，我们既能增加一面理解自身的镜子，也可以了解文学如何处理生活，相对影视、社科等领域，又有哪些特别之处。以及，如果你想写点东西，这些作品和相关讨论或许也能提供参考！

①王翰乾《你我的文学：共读中国当代青年文学》

2.5.2 提前收集共读人信息并灵活调整课程内容

- 通过招生报名信息了解共读人

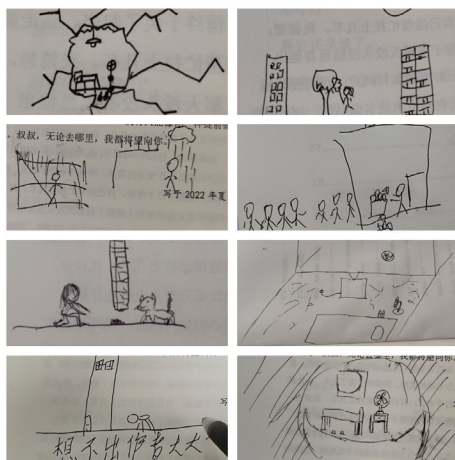
各营地的招生负责人会及时更新共读人的报名信息，这里领读人可以提前获知的是性别比例、年龄分布、院校和专业的背景情况，并需要提前考虑这些不同的身份群体特点可能对于特定主题的圆桌开展造成的影响（相应的应对方式可参见3.4.2。

- 通过开课前的自制问卷信息了解共读人

除了这些基本信息之外，我们也建议你在开课前拉起课程群，并自制问卷收集共读人对于本次课程的期待。为了方便共读人填写，大部分问题可以以选择题为主，并且不设置必做题。以下问题供你参考：

- 你希望通过本次共读获得的最大收获是什么？（根据课程内容给出不同选项及其他项）
- 目前来说你最期待的是哪节课？（选项放每节课的序号和主题）

- 你更喜欢哪种形式的课堂活动？（a.共读完各自分享观点 / b.小组讨论 / c.角色扮演或模拟活动 / d.绘画、艺术创作等创意活动 / e.学术文献阅读与分析 / f.辩论 / g.其他）
- 你是否有其他需求或建议希望我了解？
- 特别地，在理论偏硬核的课程，了解共读人的基础知识水平是尤为必要的。然而收集这类信息时，问卷的题目应当避免出现“您对本次共读主题的了解程度是？ A.完全不了解 B.了解一些基本概念 C.有一定的经验和实践 D.非常熟悉”这样较为宽泛的问题，而是将问题具体化。例如，可以列举一些课堂上一定会涉及的关键词，让大家来评估一下对这些词的熟悉程度；或是拎出一些领域内很有争议的



命题，先让大家站站队（当然也可以选：我不知道这个观点什么意思），这样也更方便圆桌上组织激烈的讨论

为了方便你的理解，下附领读人施怡阳为其课程《从女巫到田螺姑娘：社会再生产理论导论》制作的课前调查问卷，可扫码查看

- 通过每日课后问卷了解共读人

为了使得课程更好地适应共读人的基本状况，在每节课（尤其是第一节课）课后，我们也鼓励你再次制作（匿名）调查问卷并由此作为调整后续课节的参考，问卷的内容可以包括但不限于：

- 今天文本材料的阅读难度是否恰当（适合/我需要更深度/更简单一点的材料）
- 今天阅读材料的时长是否接受（接收/不接受）（可写自己的建议，例如给的时间过短/过长）
- 今天有没有让自己感到不舒服的时候？（跳过/描述原因）
- 之后课堂希望有何调整/建议（无/建议）
- 如果希望与领读人单独约聊/约饭，可以留下姓名与期待的时间

第三章

圆桌实施指南

如果说，课程设计指南更多是在备课期的领读人如何完成课纲的重新修缮，那么这一章节的圆桌实施指南，则更多关注的是你在知合圆桌的教学现场，尤其是讨论环节中与共读人交互的种种实践技巧。虽然纸上得来终觉浅，而每场圆桌实际会发生的情况也各不相同，但我们提前总结出相关的情况和可能的对策，供你做好提前准备。如有需要，你可以在知合领读人培训的模拟圆桌环节提前尝试使用这些技巧。

（排版请注意下面这条是分割线，也需要在手册中有所体现）

在正式进入主题之前，我们希望你可以抽出25分钟的时间观看以下这个视频，视频内容为迈克尔·桑德尔的哈佛大学公开课《公正：该如何做是好（Justice: What's the Right Thing to Do?）》的一个片段。这一选段提供了一个阅读之前的讨论/无阅读讨论的范例，展现出一种以教师为主导、同时诱发出学生的积极有意义讨论的模式。他的风格并不一定适合所有知合的领读人，其公开课也并不是完全是一个圆桌，但我们仍然可以重点留意桑德尔对讨论的控

场、推进方式和提问技巧。

观看视频的过程中，你可以同时参考以下提纲的内容，并尝试思考其中重点加粗的问题：

- **【0:00】巩固环节** | 回忆上节课讨论的问题和达成的共识
- **【1:58】讲授环节** | 本节课和之后几节课讨论的核心内容概述，并对边沁的功利主义做简要讲解
- **【3:57】问题引入** | 本节课讨论是一个真实的海上食人案，作为对边沁功利主义的检验。桑德尔绘声绘色地描述这个案件过程以及判决
- **【8:06】讨论开始** | 其中的讨论可以划分为四个阶段，注意每当达到新阶段时/为了达到新阶段，桑德尔都做了什么事
 - **【8:06】自由讨论**
桑德尔设置了yes or no的问题。现场人数较多时，可以通过举手表决的环节先了解大致票型，并依次请不同观点的人发言，形成互相对话和质询
 - **【11:34】对同意的讨论**
有学生首次提及「同意（consent）」的问题在这一案件中的位置，留意桑德尔是怎样捕捉这个关键词，并诱发其他学生更深入的讨论的（新一轮举手投票、要求学生给观点、质询）
 - **【15:22】对抽签的讨论**
留意桑德尔怎样以「道德正当性」为过渡的纽带，从对「同

意」的讨论转向对「抽签」的讨论，并从学生的观点中进一步提炼和深入探讨的（从抽签到程序正当性、反悔的情况）

- **【18:33】对功利主义的讨论**

桑德尔总结了之前的观点，并进一步问有没有人认为即使同意、即使抽签，杀人行为也依然是错的。

在这里尤其留意**【19:39-21:19】**桑德尔对学生的层层追问的方式，怎样逐步渗透进边沁功利主义的观点

- **【21:19】讨论总结** | 留意桑德尔怎样把讨论的结果引向三个开放的问题

在这里，如果我们认为，桑德尔是一开始就预设了，讨论中必须触发这三个核心问题，此时，再回去重新看桑德尔对前面讨论的整体的控制与引导

该视频中其他值得注意的细节（有关教师为主导、学生为主体的微妙平衡）：

- 当学生的表达含糊其辞or快要离题的时候，桑德尔会直接打断，并且进行类似逼问的追问，“逼迫”学生给出更明确的观点
- 学生回答完毕后，桑德尔会问学生的名字，然后问其他人，谁能反驳XXX的说法；并且他的记忆力十分好，哪怕间隔一段时间，也能复述是谁提供了怎样的观点。这种有利于加重每个学生个体在讨论中的存在感，激活学生积极的参与度
- 你发现的其他值得注意的细节（排版时这里留出一些空白或横线可以真的用来写东西）

接下来，我们可以正式地进入圆桌实施指南部分。



(排版请注意上面这条是分割线，也需要在手册中有所体现)

3.1 场地布置与落座位置

场地空间本身的规划和利用本身就会影响特定的讨论和团体氛围。因此，当你到达营地时，我们强烈建议你提前去场地踩点，并针对场地内的桌椅做好提前的布置准备。此处介绍几种我们推荐的场地利用方式：



- 圆桌式空间：我们强烈建议你在上课之前将室内的桌椅摆放为圆形或环形，这种方式能够消除你与共读人的距离感，营造出一种平等对话的氛围并契合“圆桌”的含义。此处可留意：
 - 将桌子围地尽量圆一些
 - 自己坐在圆桌之中，避免坐在圆桌的“主位”，即讲台旁边
 - 你的座位两边应当有共读人，而不是通过空位来制造一个圆桌中的讲台
 - 除非特殊需要，否则所有人（包括你）发言的时候都不必站起来

除了基本的圆桌式空间之外，根据课程的某些环节的需要，也可以再次调度场地空间，并形成特殊的讨论结构，例如：

- 辩论式空间：请支持言论A方的共读人坐在左边，支持B方的坐在右边，其他中立者可坐在中间或倾向某侧，由此共读人再进行讨论或辩论。

（需要放图）

- 鱼缸式空间：设置一个内圈和一个外圈，内圈参与者讨论，外圈参与者倾听和记录，随后全体或个别人员互换。这种空间利于处理复杂问题，有层次地进行讨论，且能够引导共读人倾听和针对性地反馈。

（需要排版组替换为与我们画风一致的图）

(图源<https://codingnconcepts.com/agile/cool-ideas-for-informal-meeting-session-training/>)

- 室外空间：在天气和时间允许的情况下，在课程中后段，可以将某节课移到户外开展，尤其是学校的操场、花园等空旷场地。更自由的活动范围有助于激发新鲜感，调节领读人和共读人的身心状态

(需要放图，陈奇的这张图需要更高清的版本)

图 · 2025年冬季重庆营领读人陈奇正在操场上课

3.2 圆桌讨论基础技能

在过去的面试季，很多知合圆桌领读人的申请者容易生硬地割裂讲授和讨论的部分，认为前者由领读人把握，而后者可以全权交给共读人自由发挥。但实际上，领读人作为讨论的组织者和主持人，也应当时刻留心关注场内讨论节奏的流动，时刻做好应对突发情况的准备。而即使特殊情况并没有发生，一场成功的、酣畅淋漓的讨论也应当是在领读人隐微的调控之下最终形成的。本章节关注圆桌讨论环节中你所应当承担的各种角色。

3.2.1 对圆桌氛围的调节

不同类型的课程或许有讨论氛围的差异，但总体上来说，我们希望领读人能关注到共读人的整体状态，尽量使所有共读人参与到讨论中。讨论应当是热烈的，而不是沉闷的；怎样使讨论氛围维持在一个积极的状态，是每位领读人，面对着数十个彼此陌生的共

读人，都需要首先考虑的问题。在这里，我们给出两个实操性强的建议：

- 热场（破冰）：热场（破冰）是课程建立不可缺少的环节。无论是在整个课程的进程中还是每堂课程之内，热场都是促进成员联结、带动课堂氛围的重要环节。因此，我们鼓励你在每堂课的开始，尤其是课程初期加入更多热场环节，随着课程推进可以适当减少。热场的方式主要可以分为言语型和活动型：
 - 言语型：以语言为主的热场问题，问题设置可与课堂讨论内容相关，但更贴近生活和个人经验，选择每个共读人都能有所感有所思的问题（参见2.3.2）
 - 活动型：以游戏、身体活动为主的热场活动，让大家的身體能够放松下来，提升课堂的联结氛围，活动设置同样需要和接下来的课堂讨论内容相关，忌为了玩而玩（参见2.4.1、2.4.2）
- 处理沉默：沉默是知合圆桌中极为常见的现象，关于如何应对沉默，我们想提醒你：
 - 首先，领读人要有能耐沉默的能力，沉默可能意味着共读人在思考或羞于表达，领读人不要急于填补沉默，而是可以鼓励TA们发言，“这个问题并没有什么正确答案，说说你的想法就可以”，或者可以把现象抛回给共读人（“好像大家都很沉默，是这个问题不清楚/有点难吗？”“有没有人愿意提供点想法？”“有没有人愿意拯

救一下这个‘尴尬’的场面？”)

- 如果从共读人那里了解到，沉默是因为这一问题较难回答，则可以将问题降级，拿出生活中的例子或者一个前序问题做铺垫，直到TA们有话可以说为止，再通过追问方式回到原来的问题。
- 如果沉默是因为大家的害羞和腼腆，则可以先将课堂分成更小的小组讨论，共读人可能更乐意在少数的同学面前表达自我的观点，给予一些时间之后再汇总每个小组的观点到整个班级，期间领读人可以分别参与每个小组的讨论。

辩证看待沉默

此外，课堂未必需要一直在燃动的状态，领读人未必要一直火力全开。如果涉及到一些较为沉重的话题，此时不妨就让沉默接管圆桌。比如在女性主义的课程上，有的共读人会分享自己的具身的性别经验。此时适当的沉默未尝不是一种情感的流动，而不是冷场

3.2.2 对共读人的支持

领读人在圆桌讨论更多是组织者和推动者，而非提供答案的权威，领读人应当为共读人提供学习和讨论的支持，鼓励共读人积极思考，并给予必要而恰如其分的引导。在支持环节，你最重要的事情是建立共读人参与讨论的积极意愿，消除TA们对于“我给出了错误答案”的恐惧。支持的具体技术包括：

- 非言语关注：在眼神、面部表情、身体姿态等方面，与共读人有所互动，领读人的姿态应是放松自然且给予尊重的，当

共读人发言时，领读人应给到关注，微微的点头和微笑都可以建立比较轻松融洽的讨论氛围

- 复述与确认：对于共读人提出的问题，展现的情绪和需求，领读人应做到一定程度上的复述（或是以自己的理解重新合理地组织语言），并向共读人确认TA是否表达的是这个意思。这一过程能够使共读人感到被倾听和理解，并且实际上也能够让其他共读人更清晰地理解发言人的意思
- 浅反馈：为了促进共读人之间的讨论效果，领读人也不需



要每次都直接给出对共读人观点的具体评价，而是从整体上给予包容、肯定的反馈，例如，“谢谢XXX说出你的观点”“很高兴你愿意分享你自己的经历”，（请注意在这里需要适当地提及共读人的具体姓名，而非“刚刚那位同学”）接着可以转向其他共读人，“大家还有什么别的补充的看法呢？”

- 追问：在一些情况下，对共读人的回答，领读人需要针对性地深入追问。注意在追问之前，可以先简单回应共读人的已有理解，再进行追问。追问的内容应当紧扣课程目标或依托文本，追问的态度应当是“好奇”“关注”的，而非一种有压力的逼问；追问是为了在合适的时机将讨论过渡到更深的层次（参见桑德尔的视频），但即使共读人没有能够接住你的问题，领读人也应当及时安抚，消除对方有可能的尴尬
- 总结：在话题讨论结束时，领读人可对所有共读人发言进行简要总结，寻找其中的差异和共识，使共读人再次回顾主要讨论内容，并提出更深刻的问题，进行更深入的思考。此时，领读人可以在必要处回应某些悬而未决的问题。在补充发言的时候，口头上可以少用“但是”，多用“而且”。

领读人的“隐身”

在课程开展的后期，更高阶的一种“支持”方式是领读人的逐渐“隐身”：如果领读人评估小组成员之间逐渐建立了比较亲切的关系、对课程内容也有了基本掌握，这时候每个人说完领读人再总结的方式不再适用，会像“聚光灯”一样让大家又把关注投入到领读人身上，使整体的讨论仍呈现出说与教学的倾向。此时，领读人可以将提问与解答的权力下放，让共读人自己提出问题，而其他人也可以就这个问题进行更深入的解读，通过共读人们融合的视角补充与深入论证，共同创造圆桌与知识。

3.2.3 对讨论走向的把控

领读人既作为共读人的支持者和促进者，但也不应当对共读人的“溺爱”而造成课堂的失控。领读人需要具备对课堂规约、课

堂时间、讨论方向等的调控能力和维护能力，以无形（不给共读人权威的压迫）而有效（使讨论更利于达致课程目标）的方式，将课堂维护在有序有效的边界内。调控的具体方面包括：

- 团体约定：领读人可根据课堂具体情况，在课程一开始与共读人制定守约（一人一条，你希望大家做/不做什么，具体可参见2.4.1），例如：非批判、不要上升到人身攻击、尊重包容彼此、听到每人的分享、平等对话、参与越多收获越多等。在获得所有人同意后，这些项目可以形成整个课程的约定。如共读人未提到，领读人可以主动强调守时、尊重、不吃东西、不玩手机等重要规则
- 讨论方向引导：在圆桌的实践经验中，你有时会遇到对讨论方向造成严重偏离的发言人，包括但不限于表现出强烈攻击力、观点仇恨与偏激的共读人、强硬的观点垄断乃至挑战领读人的共读人、沉浸于输出个人情绪和经验分享的共读人等。对于TA们的态度和发言内容，领读人不应当一味迎合，而是应当在尊重的前提下及时介入和打断，使用“接-化-发”小连招应对，下面是具体解释：
 - 接：接住共读人的观点/情绪，表示“我看见了你”
 - 化：建立联系，询问共读人所说与原问题有何联系，是如何引发了其观点/情绪
 - 发：回到所有人，将共读人的回答转化为理解课堂问题的个性化视角，再次回到所有人和课堂，引向理论问题或由此引发对共性而非个性的讨论
 - 如共读人的情况过于特殊/复杂，则可考虑课后私下沟

通，不过多占用课堂资源

- 时间把控：对时间的把控是课程中最基本，也非常重要的一环。对于每个部分预留多少讨论时间，领读人应有大致规划，可以在适当范围内灵活调整，但不能超过课程总计划时长。即使大家讨论得很热烈，也记得要保护时间边界，然后对原定内容进行调整。不必强求按计划讨论完所有问题，但需要提前明确哪些是更应当被重点讨论的问题；而即使时间不够，我们也不建议你省去对讨论的总结和延伸这样最重要的环节。

根据过往经验，知合圆桌的实际讨论用时往往会超出领读人备课时的预期，因此，如果是3h的课节，建议领读人只按照2h30min的容量进行规划即可。

3.3 特殊教学场景应对

在实际的圆桌开展过程中，有概率出现你没有预料到的问题。这些问题有些与你的教学相关，有些则是客观原因造成的。但无论如何，在实际开课的过程中，你应当留意这些问题，采取积极的解决策略，甚至将一些客观劣势的情况转化为新的知识与讨论的可能性。

3.3.1 共读人流动性大的原因与对策

由于知合读书会的免费性质和半开放性质，我们无法保证TA们都能每次按时参与课程。因此，你的每节课都可能不断地有原来的共读人离开、有新的共读人加入；而从总人数来看，随着时间推

移，一定比例的共读人流失也是极为常见的现象，希望你对此有一定的心理预期。然而，如果你的课堂在短时间（1-2天内）有持续大量的共读人退课离开，则需要你对于课程设计本身做出一些反思和相应调整。

如果短时间内共读人大量流失，可能的原因包括：

- 课程难度过大
- 实际课堂与共读人预期不符
- 共读人不适应领读人的带课风格

而为了确保这类情况不再发生，或者是避免它从一开始的发生，你可以做的事情有：

- 在营地正式开展前，在线上发放问卷了解共读人对课程内容的熟悉程度、期待等，领读人随之动态调整（参见2.5.2）
- 尤其重视第一次课堂的联结。在开课之初就花一定的时间了解每位共读人的课程期待，并对课程的总体安排、形式作说明，使共读人与领读人能够达成一致预期，并尽可能使所有共读人在第一堂课就有发言，增强联结
- 每节课后收集共读人反馈。形式可以很灵活，比如以每天日记对话的方式，邀请每位共读人撰写一段课堂感受，第二天领读人查收并回信等等
- 考虑自己是否讲述太多而显得枯燥，可以把更多时间留给共读人，丰富课程形式，加入团体互动，增强共读人归属感

3.3.2 共读人背景差异会带来的问题及其对策

知合的大多数共读人为文化平原地区的公立高中在读学生，但由于某些合作营地的性质及其能接洽的宣传资源，你的共读人可能还会包括小学生、初中生、青年和中年人等等。你会在开营之前的信息收集中就能知晓TA们的相关背景，在这里，你应当尤其留意其中是否有明显的性别、年龄、受教育水平等的参与差异。

在知合圆桌，共读人的年龄、性别等差异会对讨论现场造成的问题，可能会超出你的想象：不同代际的表达风格可能引发排斥、争论，而性别、年龄和阶层造成的隐形权力关系也会对观点的顺畅表达造成不利影响。因此，在开课前夕，在收集共读人的相关资料后，我们建议你从“不同背景的共读人是否能参与所有环节”的角度重新审视课程与问题设计，必要时进行动态调整，确保包容性和参与度。

此外，在课堂进展过程中，你还需要特别关注的项目包括：

- 规则制定：参考2.4.1对于小组规则的制定。在制定小组规则时，领读人应根据共读人的背景差异，特别注意让场域中的‘少数’群体（如与其他人背景差异更大、较为沉默或声音较弱的人）有更多机会分享自己的看法
- 有目的分组：采用圆形无主位的座位安排，基于共读人群体的相应特质来形成的分组。在问题设计环节，着重考虑抛出一些与代际/身份相关的问题，通过寻找其中的差异和共识，促进彼此的相互了解
- 推荐课程前期采用同质分组（如年龄相近者）、帮助成员建立安全感和归属感
- 后期采用异质分组，促进不同视角的碰撞与融合，同时检验

群体关系状态

- 观察与交流：在课程期间观察共读成员的身体语言和表达状态，如发现某类人群或个体出现拒绝姿态（如不说话、抱臂、减少眼神接触），可适时进行私下交流，注意以非压迫性方式了解其需求或困难

3.3.3 共读人积极性不均衡的原因及其对策

随着课程进展，领读人将会逐渐发现共读人的积极性有所分化，即主动发言的共读人一直都是那么几个，而有些共读人则一直沉默寡言。造成这一现象的可能原因如下：

- 每位共读人对课堂的理解程度有所差异，导致有些人因为未能跟上节奏而“被动”旁观
- 群体中可能存在隐性的权力结构（如年龄、身份、经验差异）。这可能导致某些成员主导讨论，而其他成员被边缘化
- 还可能是因为共读人的不同性格造成的。一些人倾向于在每一环节主动分享，一些人更愿意通过绘画、文字创作等艺术形式表达观点，而另一些人则偏好记录和总结。这种差异就形成了“积极性分布不均”，其实是领读人没有提供多样的表达方式

基于以上种种原因，可能的对策包括：

- 在课下与积极性欠缺的共读人1v1交流，了解清楚TA的困惑与需求
- 领读人应认可并支持不同表达方式的价值，避免将“发言”

作为唯一的参与标准，包容和理解更愿意观察和倾听的共读人，不过分带动发言

- 在课堂设计中融入多种表达形式（如口头分享、绘画、文字创作、投票、记录等），让每位共读人都能找到适合自己的参与方式，降低表达门槛
- 通过课前互动、暖场活动等方式，帮助共读人之间建立关系、信任感，减少表达障碍，并及时通过课堂反馈和私下交流灵活调整节奏和方式
- 通过互动性强的活动（如角色扮演、辩论、游戏、案例分析等方式）激发兴趣，降低对纯讨论的依赖
- 灵活调整分组方式，避免权力集中的小团体形成，例如两两分组讨论，让每个人都能舒适地表达观点

3.3.4 与其他领读人合作开课的可能性

在分营结果公布之后，你将立刻能够得知与你同在一个营地的其他领读人，并了解TA们的课程内容。在营地期间，如果各种条件成熟，课程同时段的领读人可以考虑将某天的课节“合并”一起开课。这不仅仅是不同课程的共读人“建交”的极好方式，也是使得课程内容能有转换和融合视角的机会。当然，合作开课并非必选项，也会给领读人增加许多额外的挑战。有合作意向的领读人们可以考虑清楚其中的利弊和成本，再仔细衡量这一想法的可行性。而如果认为利用课程时间并不合适，你们也可以考虑在知合营地的工作坊环节实现合作想法，详见4.2。

- 合作标准：
 - 双方的领域方向有融合交织的可能性，甚至关注的具体问

题本身有所重叠

- 合作开课能与双方课堂的预期目标相符合，达到1+1>2的效果
- 潜在问题：
 - 共读人对合作模式或课程内容接受度低，导致参与度下降或反馈不佳
 - 线下场地安排不当
 - 因时间安排、分工不清或个人风格差异，导致沟通不畅或合作效率低下
 - 参与的共读人人数过多容易造成效果不好
- 实施建议：
 - 预留充足的讨论时间，确保双方在课程设计、分工和授课方式上达成共识
 - 提前安排场地，确保有能容纳所有共读成员的空间，可以让大家一起搬椅子
 - 在开始前，有热身/预热环节，带领大家各自熟悉。因为两个读书会的成员彼此之间不熟悉，可以用随机组队（或有意安排不和原读书会成员一起）的互动游戏让彼此熟悉，并激起热情。详细游戏可参考2.4
 - 明确领读人各自的责任，例如一位负责热身游戏、规则讲解与带领，另一位负责辅助、互动引导与每个环节的执行
 - 在活动结束后进行离别仪式，然后双方各自回到原本读书会进行分享（即“放”完后仍要有“收”的过程）

例如：在2025年冬季重庆的知合读书营，《性别社会学》的领读人易靛晶和《游戏与哲学》的领读人陈奇，双方领读人在前期几天的课堂中通过每日的探讨与复盘梳理各自课纲可以结合的点，经过几次深度磨合，并且评估共读人们的接受与参与程度，决定采用游戏哲学结合性/别社会学的性别议题，进行游戏的制作《XXX的生存游戏》，在合作开课中取得了良好效果。

第四章

工作坊共创指南

工作坊同样是知合圆桌读书会营地的重要组成部分，通常安排在下午17:00-18:00间。在结束了一天的圆桌讨论之后，知合圆桌的全体营员可以在新鲜有趣的工作坊中放松身心、缔结友谊，并且以更加丰富的形式探索自我与世界。我们希望在工作坊中，所有参与者的想象力、创造力和好奇心能被最大程度满足，所以其形式非常多样，包括但不限于“肢体游戏”“剧场演绎”“创意游戏”“分组辩论”等等，在这一小时内，我们核心是“玩”——研究如何尽兴且放肆地玩，这将与我们正式的圆桌形成“宽柔相济”的状态。

一般来说，城市合伙人会牵头规划安排每日的工作坊活动；但是大部分的工作坊都将由营地的领读人来直接设计和实施。如果你有相关的活动带领经验，或者想在营地开展另类的教学实验，都可以主动地参与到营地工作坊的设计之中。

作为知合圆桌的领读人，设计和实施工作坊并非你在营地的必做事项。但我们也鼓励你多多以成员身份参与到工作坊之中，这

可以让你和共读人拉近距离、更加熟悉。而且有时，你可以担任组织活动的那位领读人的“托”——在必要时扮演团体活动中破冰和暖场的角色。

4.1 工作坊设计原则与注意事项

- 考虑工作坊参与的人数规模以及活动目标（相互认识/分享与倾听/问题解决等）
- 考虑城市合伙人、领读人以及共读人的专长，并结合共读人需求、具体课程内容、城市特色等因素量身定制工作坊。可以借助问卷、事先聊天等方式获得更详细的信息
- 与知合圆桌一样，工作坊带领者的角色不是权威，而是扮演着促进团体交流的角色
- 在开展的过程中，应当保障共读人的人身安全。当涉及到外出的活动课，你需要确保外出地点及周边的治安条件，并协调足够的人手以保障共读人和领读人的人身安全；如若出现突发情况，请第一时间介入处理，并在必要的情况下联系知合组委

4.2 往期工作坊案例介绍

以下展示工作坊的往期案例供你参考。我们也期待在未来的知合营地中，能出现更多有趣且形式可复用的工作坊，并持续记录在这本《领读人手册》之中。

- 了解规则就能带领共读人开玩的创意游戏：
 - 角度：准备1-2张2开或全开的素描纸（主要是要厚一点，

不容易撕坏，具体数目视人数而定），可以依据事先准备好的故事在背面作画。提前将素描纸从圆心向外分成若干个扇形（视参与人数而定，15-20份），给每位参与者一人发一个扇形。主持人为大家讲一个故事，每个人在扇形纸上写下或画下自己对于这个事件或人物的看法，或者让大家代入人物角色，设想一个新的故事发展方向，限时5分钟，时间截至后轮流分享。分享结束后，所有参与者将自己手中的扇形拼在一起，还原成一个圆（该创意贡献者为2025年冬季贵阳营营地共创者马佳雯）

- 欢呼：参与者席地而坐面朝一个方向，在参与者前面放一张凳子，和参与者们面对面。随机找一个人坐在凳子上，引导者对其提出一些问题，无论坐在凳子上的人如何作答，坐在对面地上的其他参与者都需要尽情欢呼。对同一个坐在凳子上的人可提问 4-5 个简单的问题，也可根据人数调节
- 镜面：两两一组，一个人做动作，另一个人像镜子一样模仿它的动作。比如：a 和 b 是一组，a、b 面对面站着，a 往前走，b 就往后退。a 向前伸出右手，b 就向后伸出左手，a 蹲下，b 也蹲下。相互熟悉了之后换其他人组队。过程中可以放音乐
- 让工作坊作为你的相应圆桌内容的延伸：
 - 被压迫者剧场：通过不同的剧场游戏，让参与者了解自己身体的局限性与可能性、身体被权力关系影响的可能，并让参与者逐渐尝试用自己身体去进行表达，从而用小型

剧场的方式去展现社会性的主题与问题。更多剧场活动可参考：Bilibili《被压迫者剧场在天津》、奥古斯都·波瓦《被压迫者剧场》《给演员与非演员的游戏》（该创意贡献者为2025年冬季贵阳营领读人黄琦懿，领读课程为《让艺术成为火焰》）

- 教育路径和心理健康相关的聊天分享会：具体可以聊的话题——我们如何面对学业或者生活中的失败？如何克服心理上的困难？如何更好地爱自己？（该创意贡献者为2025年冬季运城营领读人李雨萌，领读课程为《45° 青年成功人生不完全指南：如何规避优绩主义陷阱？》）
- 即兴书写：请同学们分组，跟随自己对周围的空间感知和意识流动，进行不间断的写作，唯一的要求就是不能停笔，跟着感觉走，有助于参与者深入自身的意识状态，也对自己的感受力和创造性有直观的感知，结束以后可以互相交流（该创意贡献者为2025年冬季运城营领读人王翰乾，领读课程为《你我的文学：共读中国当代青年文学》）

- 让工作坊成为你与其他领读人圆桌内容的交汇点

工作坊也是促进不同圆桌团体间交汇和对谈的机会。例如，如果你和一位同时时间段的领读人都涉及《史记》，且分别是训诂学和考古学的角度出发，那么不妨利用工作坊来一次多视角对话地再读《史记》

第五章

营地共学指南

本章节将重点提示在营地实际进程中与教学相关的事宜，其重点在于复盘与备课。与其他章节不同，本章节的内容将由你最终完成：我们将列出一个开营前的检查清单、营地期间的事项表格，并提供自由书写的手帐页。

当然，其中的每一个部分，小到每一个选项，都不是必须要完成的“作业”，也不会有任何人“检查”——它们只是让你更加顺利地组织课堂和丰富营地体验的工具。希望以下内容能够方便你的记忆、也便于你存放新的记忆。

5.1 开营之前的检查清单

- ☐ 已了解共读人基本情况
- ☐ 已在课程群发开课通知（包括提醒共读人上课时间、要携带的物品等）
- ☐ 70%以上的课节已经备课完成
- ☐ PPT、视频切片等教学资料已准备得当
- ☐ 纸质阅读材料已打印好并携带

5.2 营地期间的打卡列表

- 表格使用说明
 - 在每天的相应事件栏打勾/涂黑/盖章/涂黑则代表“已完成”
 - 本表格仅供你私人的记录和打卡清单使用，并不代表每一天都需要完成列出的所有事项
- 表格内容说明
 - 到达日：如城市合伙人无特殊说明，领读人需要提前一天到达营地，熟悉场地和教学设施
 - 上课：即开展自己的知合圆桌
 - 听课：即旁听另外时段的领读人的课程（例如你的课程开设在下午，去听了上午的某位领读人的课）。我们希望你至少在开课的第1天，完整听完另外一个领读人的课。一方面这是互相学习借鉴的过程，另一方面也可以在必要时互相提供帮助（考虑到开课第一天可能有领读人对各种设施、道具还没有完全熟悉）

- 活动课：包括你组织或者参与了当天活动课
- 领读人复盘：领读人间所组织的正式的集体复盘活动，互相评价当天的上课效果，提出问题并寻找解决思路，发现优点并评判是否可迁移推广至其他课堂。我们希望在冬季营上课的第1、2天，外加夏季营上课的第6天，领读人能够组织正式的复盘，除此之外，我们并不要求各位组织频繁的复盘
- 自我复盘：包括任何形式的对当天课程的反思和修改
- 备课：根据领读人复盘、共读人反馈和自我复盘的内容，设计和调整接下来的课程内容
- 与共读人交流：包括通过office hour、约饭等与共读人1v1线下交流。我们鼓励领读人与共读人在课堂之外能通过多种方式建立联结
- 一起玩耍：包括与城市合伙人、领读人、共读人等群体一起休闲放松的活动。我们认为与营地中的大家一起玩耍、感受城市，是领读人营地体验中非常重要的环节。在时间和精力允许的情况下，我们非常支持你与其他伙伴通过游戏与娱乐缔结友谊，充分探索当地

5.3 营地日志

以下营地日志

鸣谢

感谢以下知合团队成员对本手册的贡献：

张雨馨搭建了手册框架并统筹内容整理。

冯晓萱、刘百川、刘昊明、施怡阳、王翰乾、杨暄婷、易靓晶、张雨馨、张芝安、赵佳莹（按姓名拼音首字母排序）负责了手册各章节的内容撰写，并参与文字审校

廖智立、（其他品牌组成员）进行了图文排版和美工设计工作。

感谢2025年度知合课程组成员和知合圆桌往季领读人为本手册的案例部分提供了课程大纲、互动游戏设计方案、宣传文案等真实教学资料。

我们行稳致远，共赴山海平原。

以圆桌读书会和文化平原的青年人共建共学社群

	Day1	Day2	Day3	Day4	Day5	Day6	Day7	Day8	Day9	Day10
上课										
听课										
活动课										
领读人复盘										
自我复盘										
备课										
与共读人交流										
一起玩耍										

	Day1	Day2	Day3	Day4	Day5	Day6	Day7	Day8	Day9	Day10
上课										
听课										
活动课										
领读人复盘										
自我复盘										
备课										
与共读人交流										
一起玩耍										



知合NEXUS

EDITED BY

这里放卷尾语，
希望是一句有力
量而温柔的话

